

Право 11

Задания заключительного этапа

Summary of Королева София Сергеевна's attempt

	Королева София Сергеевна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:47
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 14:21
Прошло времени	3 час. 34 мин.
Оценка	63,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 3,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Да.

2.- не соблюден срок уведомления работника об увольнении. Об увольнение

вследствие сокращения численности штата работников работодатель должен уведомить работника за 2 месяца. (в соответствии с ТК РФ)

-работодатель не предложил работнику вакансии в других филиалах. Работодатель обязан предлагать работнику свободные в данной местности. В данном случае филиалы были расположены в этом же городе, то есть в той же местности. Значит, работодатель был обязан предлагать работнику работу по свободным вакансиям в данных филиалах. Это подтверждается нормами ТК РФ.

- произведенное увольнение. Работодателем не был соблюден срок уведомления работника, то увольнение не могло быть произведено. (за 2 месяца нужно было уведомить о грядущем увольнении в связи с сокращением численности штата работника)

- увольнение во время болезни работника. Не допускается увольнение работника во время его отсутствия по уважительным причинам(в том числе во время отсутствия в связи с болезнью).

-непризнание сообщения в WhatsApp в качестве уведомления работником работодателя о болезни. Уведомление в WhatsApp признается надлежащим доказательством независимо от того является ли официальным способом переписки, действующим в организации(данная позиция сложилась в судебной практике и признается ГК РФ)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:13	Сохранено: 1. Да. 2.- не соблюден срок уведомления работника об увольнении. Об увольнение вследствие сокращения численности штата работников работодатель должен уведомить работника за 2 месяца. (в соответствии с ТК РФ) - работодатель не предложил работнику вакансии в других филиалах. Работодатель обязан предлагать работнику свободные в данной местности. В данном случае филиалы были расположены в этом же городе, то есть в той же местности. Значит, работодатель был обязан предлагать работнику работу по свободным вакансиям в данных филиалах. Это подтверждается нормами ТК РФ. - произведенное увольнение. Работодателем не был соблюден срок уведомления работника, то увольнение не могло быть произведено. (за 2 месяца нужно было уведомить о грядущем увольнении в связи с сокращением численности штата работника) - увольнение во время болезни работника. Не допускается увольнение работника во время его отсутствия по уважительным причинам(в том числе во время отсутствия в связи с болезнью). - непризнание сообщения в WhatsApp в качестве уведомления работником работодателя о болезни. Уведомление в WhatsApp признается надлежащим доказательством независимо от того является ли официальным способом переписки, действующим в организации(данная позиция сложилась в судебной практике и признается ГК РФ)	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:51	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,
Утки двинулись стаяй на юг.
Попросилась к ним наша лягушка,
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,
Представляют болото и мух.
Уткам трудно, в успех они верят,
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,
Чтоб заметили снизу ее.
Захотелось пред всеми хвалиться,
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,
Полетели вблизи от земли.
Люди диву давались, смотрели
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,
Что она всех умней и хитрей,
Так и квакнула громко - прегромко,
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,
Пока в деле не видно конца!
Если выполнил дело, то празднуй,
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

1. Нет, не нарушила.
2. Автор- человек, творческим трудом которого создан объект авторских прав(произведение).

Катя лишь вдохновилась творчеством Крылова, не нарушая его авторских прав, так как она не выдавала его произведения за свои. Сам способ написания произведения басней не является объектом авторских прав.

У Гаршина Катя взяла сюжет сказки, указав на данное заимствование, то есть не нарушив его авторские права(так как она не выдавала себя за автора сюжета своего произведения).

Исключительные права на данные произведения истекли, так как со смерти лиц(обоих авторов) произошло более 70 лет. Это значит, что исключительных прав Катя нарушить также не могла, так как их существование на данные произведения прекратилось и она могла использовать данные произведения без чьего-либо разрешения, так как произведения перешли в общественное достояние. При таком использовании она не нарушила охраняемые законом право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения.

Катя при создании своего произведения не нарушила права авторов(Крылова и Гаршина)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:29	Сохранено: 1. Нет, не нарушила. 2. Автор- человек, творческим трудом которого создан объект авторских прав(произведение). Катя лишь вдохновилась творчеством Крылова, не нарушая его авторских прав, так как она не выдавала его произведения за свои. Сам способ написания произведения басней не является объектом авторских прав. У Гаршина Катя взяла сюжет сказки, указав на данное заимствование, то есть не нарушив его авторские права(так как она не выдавала себя за автора сюжета своего произведения). Исключительные права на данные произведения истекли, так как со смерти лиц(обоих авторов) произошло более 70 лет. Это значит, что исключительных прав Катя нарушить также не могла, так как их существование на данные произведения прекратилось и она могла использовать данные произведения без чьего-либо разрешения, так как произведения перешли в общественное достояние. При таком использовании она не нарушила охраняемые законом право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения. Катя при создании своего произведения не нарушила права авторов(Крылова и Гаршина)	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:54	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 4,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируете свой ответ.

Текст ответа

1.Нет.

2. В соответствии с ГК РФ, размещение товаров на прилавке, витрине является публичной офертой независимо от указания цены на данный товар, если только продавец явно не определил и не указал, что данные товары не подлежат продаже.

Указания на отсутствие цены не имеют в данном случае значения, так как такое размещение товара в лавке является публичной офертой.

Соответственно Тыква нарушил законодательство его страны.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:38	Сохранено: 1.Нет. 2. В соответствии с ГК РФ, размещение товаров на прилавке, витрине является публичной офертой независимо от указания цены на данный товар, если только продавец явно не определил и не указал, что данные товары не подлежат продаже. Указания на отсутствие цены не имеют в данном случае значения, так как такое размещение товара в лавке является публичной офертой. Соответственно Тыква нарушил законодательство его страны.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:22	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 4,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Представленные рисунки демонстрируют отношения, регулируемые Семейным кодексом и относящиеся к семейным правоотношениям. Также на всех рисунках затрагиваются права родителей(в том числе усыновителей)в отношении детей(в том числе усыновленных). У героев-родителей в отношении детей есть права и обязанности, предусмотренные Семейным кодексом и Конституцией РФ. Регулирование всех правоотношений основывается на заботе государства о детях.

Общие черты правового регулирования(в целом принципы), на которых основывается регулирование отношений Семейным кодексом РФ):

- 1)добровольность брачного союза
- 2) равенство прав супругов в семье
- 3) приоритет семейного воспитания несовершеннолетних детей
- 4) решение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию супругов
- 5)приоритетная защита прав несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи , а также забота о их благосостоянии и развитии
- 6) равенство прав и обязанностей родителей в отношении детей

На всех трех рисунках предствлены семьи из 2 родителей и 1 ребенка. Они образуют вместе семью. То есть между ними возникают семейные правоотношения, регулируемые общими по отношению каждому из рисунков принципами Семейного кодекса.

На всех рисунках представлены отношения родителей и детей, основывающиеся на положениях Семейного кодекса(право детей на воспитание, заботу, общение и совместное проживание с родителями)

Усыновители приобретают права родителей в отношении усыновленных, поэтому можно говорить о возникновении между ними и усыновленными отношений родителей и детей.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:01	Сохранено: Представленные рисунки демонстрируют отношения, регулируемые Семейным кодексом и относящиеся к семейным правоотношениям. Также на всех рисунках затрагиваются права родителей(в том числе усыновителей)в отношении детей(в том числе усыновленных). У героев-родителей в отношении детей есть права и обязанности, предусмотренные Семейным кодексом и Конституцией РФ. Регулирование всех правоотношений основывается на заботе государства о детях. Общие черты правового регулирования(в целом принципы(, на которых основывается регулирование отношений Семейным кодексом РФ): 1)добровольность брачного союза 2) равенство прав супругов в семье 3) приоритет семейного воспитания несовершеннолетних детей 4) решение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию супругов 5)приоритетная защита прав несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи , а также забота о их благосостоянии и развитии 6) равенство прав и обязанностей родителей в отношении детей На всех трех рисунках предствлены семьи из 2 родителей и 1 ребенка. Они образуют вместе семью. То есть между ними возникают семейные правоотношения, регулируемые общими по отношению каждому из рисунков принципами Семейного кодекса. На всех рисунках представлены отношения родителей и детей, основывающиеся на положениях Семейного кодекса(право детей на воспитание, заботу, общение и совместное проживание с родителями) Усыновители приобретают права родителей в отношении усыновленных, поэтому можно говорить о возникновении между ними и усыновленными отношений родителей и детей.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	18/03/24, 17:02	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 6,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

1. Права депутат Ш.

В соответствии с Конституцией РФ федеральные налоги и сборы относятся к исключительному ведению РФ.

Установление общих принципов налогообложения и сборов в совместном ведении РФ и субъектов РФ.

Налог на НДФЛ относится к федеральным налогам и сборам. Следовательно, изменение ставки НДФЛ относится к предмету ведения РФ. Данное изменение может быть произведено Государственной Думой, а не Московской Городской Думой. Поэтому депутат А. не прав.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:14	Сохранено: 1. Права депутат Ш. В соответствии с Конституцией РФ федеральные налоги и сборы относятся к исключительному ведению РФ. Установление общих принципов налогообложения и сборов в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Налог на НДФЛ относится к федеральным налогам и сборам. Следовательно, изменение ставки НДФЛ относится к предмету ведения РФ. Данное изменение может быть произведено Государственной Думой, а не Московской Городской Думой. Поэтому депутат А. не прав.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 07:56	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Постановление санитарного врача города Пыжкина не имеет юридического значения, так как данное лицо не выступает субъектом, способным издавать такие постановления. Данные полномочия принадлежат Правительству РФ и органам исполнительной власти субъектов.

Поэтому отличникам не следует опасаться ответственности за нарушение данного постановления. Они могут по своему желанию лишь прислушаться к рекомендациям ВОЗ.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:19	Сохранено: Постановление санитарного врача города Пыжкина не имеет юридического значения, так как данное лицо не выступает субъектом, способным издавать такие постановления. Данные полномочия принадлежат Правительству РФ и органам исполнительной власти субъектов. Поэтому отличникам не следует опасаться ответственности за нарушение данного постановления. Они могут по своему жеданию лишь прислушаться к рекомендациям ВОЗ.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 01:01	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 5,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

Текст ответа

Данная ситуация соответствует действующему правовому регулированию. Для заключения брака необходимо соблюдение требований Семейного кодекса. Контроль за соблюдением данных требований не требует особых знаний человека, поскольку выявление такой информации базируется на представленной информации, которую может анализировать и сопоставлять с требованиями законодательства искусственный интеллект. Добровольное согласие супругов может быть выяснено путем задачи искусственным интеллектом супругам соответствующего вопроса, с ответом да или нет. Поэтому при проведении церемонии бракосочетания, при выяснении соблюдения данных требований законодательства такая процедура закона.

1. Да. Полномочия органов государственной власти и должностных лиц могут передаваться искусственному интеллекту.

Например возможна передача полномочий не требующих умственной работы человека, для выполнения достаточно рутинных работ, для быстрой обработки информации и иного упрощения деятельности человека.

При этом ответственность за действия искусственного интеллекта будет нести лицо, чьи полномочия были делегированы, за исключением случая если программа, по которой работал искусственный интеллект не соответствовала той, по которой он должен был осуществлять данные полномочия (в таком случае ответственность будет нести разработчик или иное лицо, вследствие действий которого программа, заложенная в искусственный интеллект, не соответствовала ожидаемой).

2. Данные пределы ограничены обязанностью государства соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. В случае, если использование искусственного интеллекта будет мешать реализации данной обязанности государством и не будет гарантировать права и свободы человека, то такое использование будет противоречить Конституции РФ, закрепляющей, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства. Также искусственный интеллект не может заменить должностных лиц и государственные органы, если в законе прямо поименовано, что данные функции должен осуществлять человек.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:50	<p>Сохранено: Данная ситуация соответствует действующему правовому регулированию. Для заключения брака необходимо соблюдение требований Семейного кодекса. Контроль за соблюдением данных требований не требует особых знаний человека, поскольку выявление такой информации базируется на представленной информации, которую может анализировать и сопоставлять с требованиями законодательства искусственный интеллект. Добровольное согласие супругов может быть выяснено путем задачи искусственным интеллектом супругам соответствующего вопроса, с ответом да или нет. Поэтому при проведении церемонии бракосочетания, при выяснении соблюдения данных требований законодательства такая процедура закона.</p> <p>1. Да. Полномочия органов государственной власти и должностных лиц могут передаваться искусственному интеллекту. Например возможна передача полномочий не требующих умственной работы человека, для выполнения достаточно рутинных работ, для быстрой обработки информации и иного упрощения деятельности человека. При этом ответственность за действия искусственного интеллекта будет нести лицо, чьи полномочия были делегированы, за исключением случая если программа, по которой работал искусственный интеллект не соответствовала той, по которой он должен был осуществлять данные полномочия (в таком случае ответственность будет нести разработчик или иное лицо, вследствие действий которого программа, заложенная в искусственный интеллект, не соответствовала ожидаемой). 2. Данные пределы ограничены обязанностью государства соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. В случае, если использование искусственного интеллекта будет мешать реализации данной обязанности государством и не будет гарантировать права и свободы человека, то такое использование будет противоречить Конституции РФ, закрепляющей , что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства. Также искусственный интеллект не может заменить должностных лиц и государственные органы, если в законе прямо поименовано, что данные функции должен осуществлять человек.</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	26/03/24, 23:03	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. Законопроект мог перечислить критерии определени народа исчезнувшим(сроки, территория и т.п), перечисление уже имеющих таких исчезнувших народов. Данный законопроект мог регулировать обязанность сохранения правды в отношении информации о данных народах, обязанность сохранения их культуры, памятников и истории, языка. Запрет на указание своей принадлежности к данным народам(так как они признаются исчезнувшими и наличие человека, принадлежащего к такому народу было бы нелогично).

2. Нет

статус- это положение человека в обществе. Если народы исчезнувшие, то определять в действующем законодательстве статус отсутствующего элемента является нелогичным. Статус в отношении человека, не существующего в данном мире, не имеет значения. Статус определяет права и обязанности человека, то есть его правоспособность. Правоспособность возникает с момента рождения и прекращается смертью. Если народы исчезкли(видимо их нет), то значит и их представителей-людей больше нет. А значит нет и субъектов, обладающих правоспособностью лица, принадлежащего к такому народу. Нет смысла прописывать статус, предопределяющий права и обязанности, которые не могут быть реализованы вследствие отсутствия субъекта, к правомоченного их реализовывать.

3. Данный Федеральный закон распространяется на всей территории Российской Федерации и определяет права и обязанности лиц в отношении культуры, памятников, истории и языков исчезнувших народов.

4.Смотря с какого подхода правопонимания рассуждать.Да , если они соответствуют

праву. Правовая норма существует вне зависимости от ее закрепления в законе. Некоторые правовые нормы отражены в законе в виде статей. Но при этом не все законы являются правовыми, так как могут противоречить истинному праву.

Нет, если мы рассматриваем в позитивистской теории права. Так как правовая норма в данном подходе-это законы, определяемые волей государства. С этой позиции, законопроект не является правовой нормой, пока он не будет принят и трансформирован из законопроекта в закон

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:15	<p>Сохранено: 1. Законопроект мог перечислить критерии определени народа исчезнувшим(сроки, территория и т.п), перечисление уже имеющихся таких исчезнувших народов. Данный законопроект мог регулировать обязанность сохранения правды в отношении информации о данных народах, обязанность сохранения их культуры, памятников и истории, языка. Запрет на указание своей принадлежности к данным народам(так как они признаются исчезнувшими и наличие человека, принадлежащего к такому народу было бы нелогично). 2. Нет статус- это положение человека в обществе. Если народы исчезнувшие, то определять в действующем законодательстве статус отсутствующего элемента является нелогичным. Статус в отношении человека, не существующего в данном мире, не имеет значения. Статус определяет права и обязанности человека, то есть его правоспособность. Правоспособность возникает с момента рождения и прекращается смертью. Если народы исчезли(видимо их нет), то значит и их представителей-людей больше нет. А значит нет и субъектов, обладающих правоспособностью лица, принадлежащего к такому народу. Нет смысла прописывать статус, предопределяющий права и обязанности, которые не могут быть реализованы вследствие отсутствия субъекта, правомочного их реализовывать.</p> <p>3. Данный Федеральный закон распространяется на всей территории Российской Федерации и определяет права и обязанности лиц в отношении культуры, памятников, истории и языков исчезнувших народов. 4.Смотря с какого подхода правопонимания рассуждать. Да , если они соответствуют праву. Правовая норма существует вне зависимости от ее закрепления в законе. Некоторые правовые нормы отражены в законе в виде статей. Но при этом не все законы являются правовыми, так как могут противоречить истинному праву. Нет, если мы рассматриваем в позитивистской теории права. Так как правовая норма в данном подходе-это законы, определяемые волей государства. С этой позиции, законопроект не является правовой нормой, пока он не будет принят и трансформирован из законопроекта в закон</p>	<p>Ответ сохранен</p>	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 22:35	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 3,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. Да. Право сильно, когда небольшим количеством норм оно может охватить широкий спектр общественных отношений. В таком случае норма права приобретает стабильность и широкоприменимость, а иногда даже позволяет регулировать отношения, которые возникли в ходе развития общества (хотя законодатель даже и не подозревал о возможности существования таких отношений). Такие нормы чаще всего опираются на основные принципы права, его базовые положения и понимание о справедливости, не углубляясь в фактические моменты правоотношений. Это позволяет избежать их казуистичности. Такая слабость наглядно проявлялась в законодательстве ранних периодов (Русской Правде, Соборном уложении). Нормы были расписаны очень казуистично и не могли регулировать все правоотношения, возникающие в обществе. В таких случаях законодателя приходилось постоянно создавать новые нормы, которые не всегда могут полностью совпадать с принципами права (так как для каждого казуса найти максимально справедливый способ регулирования очень трудно). Поэтому сильное право, это когда нормы способны благодаря заложенным в них принципам права, отражающим его суть, охватить широкий спектр отношений, не прибегая к постоянному принятию новых законов, обеспечивая, к тому же, стабильность правовой системы. Так, закрепляя в гражданском кодексе принцип добросовестности и то положение, что стороны должны действовать добросовестно, законодатель охватывает этой нормой все ситуации связанные с злоупотреблением правом в различном его проявлении. Фактически эта норма, даже в случае отсутствия прямо нормы, регулирующей конкретный случай, позволяет преодолеть данный пробел (достаточно вспомнить практику по использованию судами конструкции 168+10 статей ГК РФ).
2. Неказуистичность (нормативность)

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:32	<p>Сохранено: 1. Да. Право сильно, когда небольшим количеством норм оно может охватить широкий спектр общественных отношений. В таком случае норма права приобретает стабильность и широкоприменимость, а иногда даже позволяет регулировать отношения, которые возникли в ходе развития общества(хотя законодатель даже и не подозревал о возможности существования таких отношений). Такие нормы чаще всего опираются на основные принципы права, его базовые положения и понимание о справедливости, не углубляясь в фактические моменты правоотношений. Это позволяет избежать их казуистичности. Такая слабость наглядно проявлялась в законодательстве ранних периодов(Русской Правде, Соборном уложении). Нормы были расписаны очень казуистично и не могли регулировать все правоотношения, возникающие в обществе. В таких случаях законодатель приходится постоянно создавать новые нормы, которые не всегда могут полностью совпадать с принципами права(так как для каждого казуса найти максимально справедливый способ регулирования очень трудно). Поэтому сильное право, это когда нормы способны благодаря заложенным в них принципам права, отражающим его суть, охватить широкий спектр отношений, не прибегая к постоянному принятию новых законов, обеспечивая , к тому же , стабильность правовой системы. Так, закрепляя в гражданском кодексе принцип добросовестности и то положение, что стороны должны действовать добросовестно, законодатель охватывает этой нормой все ситуации связанные с злоупотреблением правом в различном его проявлении. Фактически эта норма, даже в случае отсутствия прямо нормы, регулирующей конкретный случай, позволяет преодолеть данный пробел(достаточно вспомнить практику по использованию судами конструкции 168+10 статей ГК РФ). 2. Неказуистичность(нормативность)</p>	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 13:32	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 5,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Первоначально собственник не бросил вещь и не отказался от нее, поэтому такая вещь не может быть признана находкой. Вещь выбыла помимо воли лица, а именно путем кражи имущества у него. Собственник вещи был вправе предъявить виндикационный иск в отношении данного имущества(так как выбыло против его воли из его владения). При этом имущество не перешло в собственность Чаплина , так как срок приобретательной давности -5 лет и этот срок не был соблюден.
2. Так как собственник сохранился то он имел право распорядиться данным имуществом. Следовательно договор дарения, им совершенный-правомерен.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:45	Сохранено: 1. Первоначально собственник не бросил вещь и не отказался от нее, поэтому такая вещь не может быть признана находкой. Вещь выбыла помимо воли лица, а именно путем кражи имущества у него. Собственник вещи был вправе предъявить виндикационный иск в отношении данного имущества(так как выбыло против его воли из его владения). При этом имущество не перешло в собственность Чаплина , так как срок приобретательной давности -5 лет и этот срок не был соблюден. 2. Так как собственник сохранился то он имел право распорядиться данным имуществом. Следовательно договор дарения, им совершенный-правомерен.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 22:19	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. Суд не мог назначить такое наказание. Уголовный кодекс не предусматривает вид наказания накладывающий на лицо обязанность осуществления подобных действий. К обязательным работам это также не относится, так как они носят общественно-полезный характер и представляют собой работы.

Суд не мог назначить условное осуждение за террористическое преступление (если исходить из оценки преступления, представленной в задаче). В соответствии с УК РФ за ряд террористических преступлений не может назначаться условное осуждение.

Также в своем решении, в соответствии с УПК РФ, суд не указывает на какое наказание может быть заменено первоначальное, в случае нарушения обязанности в его отбытии или исполнения.

Суд не применил нормы о сроках давности привлечения к уголовной ответственности. В случае совершения лицом преступления небольшой тяжести данный срок-2 года, средней-6 лет, тяжкого-10 лет, особо тяжкого-15 лет.

2. Уголовная ответственность. Ответственность за пропаганду террористической деятельности. Возможно экстремизма также.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:04	Сохранено: 1. Суд не мог назначить такое наказание. Уголовный кодекс не предусматривает вид наказания накладывающий на лицо обязанность осуществления подобных действий. К обязательным работам это также не относится, так как они носят общественно-полезный характер и представляют собой работы. Суд не мог назначить условное осуждение за террористическое преступление(если исходить из оценки преступления, представленной в задаче). В соответствии с УК РФ за ряд террористических преступлений не может назначаться условное осуждение. Также в своем решении , в соответствии с УПК РФ, суд не указывает на какое наказание может быть заменено первоначальное, в случае нарушения обязанности в его отбытии или исполнения. Суд не применил нормы о сроках давности привлечения к уголовной ответственности. В случае совершения лицом преступления небольшой тяжести данный срок-2 года, средней-6 лет, тяжкого-10 лет, особо тяжкого-15 лет. 2. Уголовная ответственность. Ответственность за пропаганду террористической деятельности. Возможно экстремизма также.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:22	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 5,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. Ваня. Необходимая оборона может осуществляться лицом и при защите жизни или здоровья другого лица. Отец мог опасаться в действительности смерти сына из-за действий других лиц. Отец не причинил вреда другим лицам и следовательно не превысил пределы необходимой обороны (так как данный предел сопоставим с угрозой смерти человека).

2. Убийство человека (если врачи понимали, что сын жив, то есть у них был умысел на лишение его жизни), причинение смерти по неосторожности (если они не предвидели, но могли или должны были предвидеть, что он жив, то есть у них не было умысла на лишение его жизни, но при этом они действовали неосторожно).

3. Спорный вопрос. Мораль рассуждает с позиции добра и зла. С одной стороны отец действительно защищал жизнь другого человека, то есть совершал этим добрый поступок. Но с другой стороны он из-за своего собственного желания оставить сына в живых, он готов был применить оружие, возможно, лишить других лиц жизни. В таком случае, можно сказать, что он действовал из собственных желаний, эгоистично, что не совпадает с моральными принципами.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:47	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 14:21	Сохранено: 1. Ваня. Необходимая оборона может осуществляется лицом и при защите жизни или здоровья другого лица. Отец мог опасаться в действительности смерти сына из-за действий других лиц. Отец не причинил вреда другим лицам и следовательно не превысил пределы необходимой обороны(так как данный предел сопоставим с угрозой смерти человека). 2. Убийство человека(если врачи понимали, что сын жив, то есть у них был умысел на лишение его жизни), причинение смерти по неосторожности(если они не предвидели, но могли или должны были предвидеть , что он жив, то есть у них не было умысла на лишение его жизни, но при этом они действовали неосторожно). 3. Спорный вопрос. Мораль рассуждает с позиции добра и зла. С одной стороны отец действительно защищал жизнь другого человека, то есть совершал этим добрый поступок. Но с другой стороны он из-за своего собственного желания оставить сына в живых, он готов был применить оружие, возможно, лишить других лиц жизни. В таком случае, можно сказать, что он действовал из собственных желаний, эгоистично, что не совпадает с моральными принципами.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 14:21	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 15:48	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00